

第3回

元植柳小学校跡地活用に係る第3回契約候補事業者選定委員会（摘録）

1 開催日時

平成30年12月10日（月） 午後6時00分～午後8時00分

2 開催場所

下京区役所第5会議室（非公開審議）

3 出席者

八木 匡 （同志社大学経済学部 教授）【委員長】

井上 和子 （一級建築士，京都市文化財マネージャー）

奥田 希充子 （公認会計士，税理士）

佐野 真由子 （京都大学大学院教育学研究科 教授）

西崎 豊 （市民公募委員）

平井 真一郎 （植柳自治連合会 副会長）

4 摘録

（1）開会，挨拶

（長谷部長）

略

（2）書類審査に関する意見交換

（八木委員長）

審議を始めます。

まずは，本日の審議の進め方について，事務局から説明をお願いします。

（馬場課長）

<資料1に基づき説明>

（八木委員長）

それでは，先ほどの説明に沿って審議を進めます。

資料2を御覧ください。この資料は，各委員の仮採点の結果が記載されています。これを見ながら，審査項目ごとに意見交換を行い，他の委員の意見も踏まえ，点数を補正していただきます。点数の補正は，最後にまとめて確認します。

井上委員から順に採点の考え方をお聞かせください。

審査項目1 「申込事業者の事務遂行体制・業務実績」

（井上委員）



(奥田委員)

[Redacted]

(佐野委員)

[Redacted]

(西崎委員)

[Redacted]

(平井委員)

[Redacted]

(八木委員長)

[Redacted]

審査項目2 「申込事業者の財務・経営状況」

(井上委員)

[Redacted]

(奥田委員)

[Redacted]

(佐野委員)

[Redacted]

(西崎委員)

[Redacted]

(平井委員)

[Redacted]

(八木委員長)

[Redacted]

審査項目3 「活用計画の実現性・安定性」

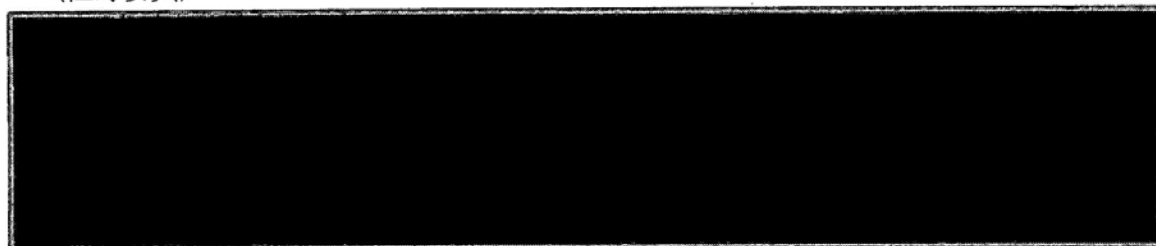
(井上委員)



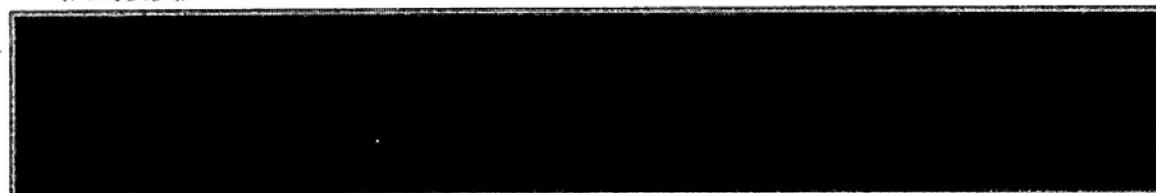
(奥田委員)



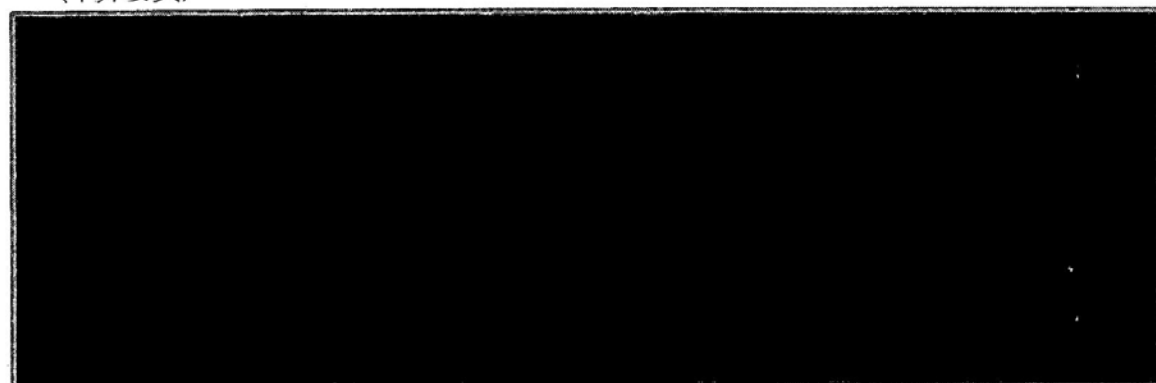
(佐野委員)



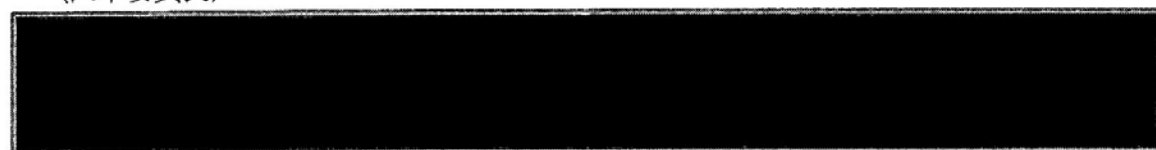
(西崎委員)



(平井委員)



(八木委員長)



審査項目 4 「本市施策への貢献度」

(井上委員)

[Redacted]

(奥田委員)

[Redacted]

(佐野委員)

[Redacted]

(西崎委員)

[Redacted]

(平井委員)

[Redacted]

(八木委員長)

[Redacted]

審査項目 5 「地域コミュニティの活性化、国内外の文化交流と賑わいの創出」

(井上委員)

[Redacted]

(奥田委員)

[Redacted]

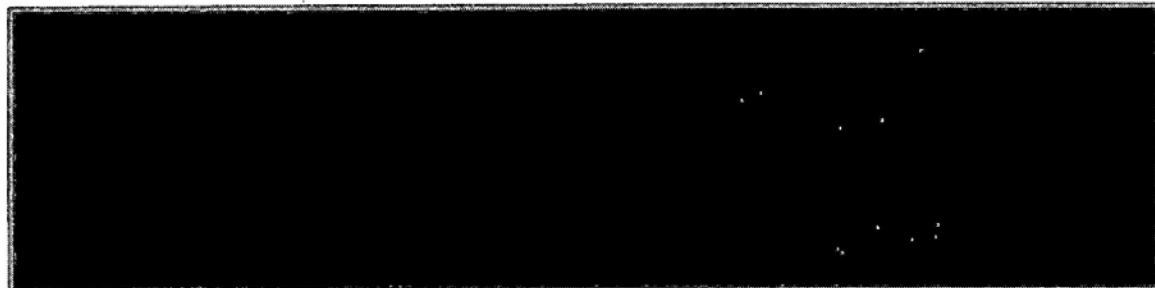
(佐野委員)

[Redacted]

(西崎委員)



(平井委員)



(八木委員長)

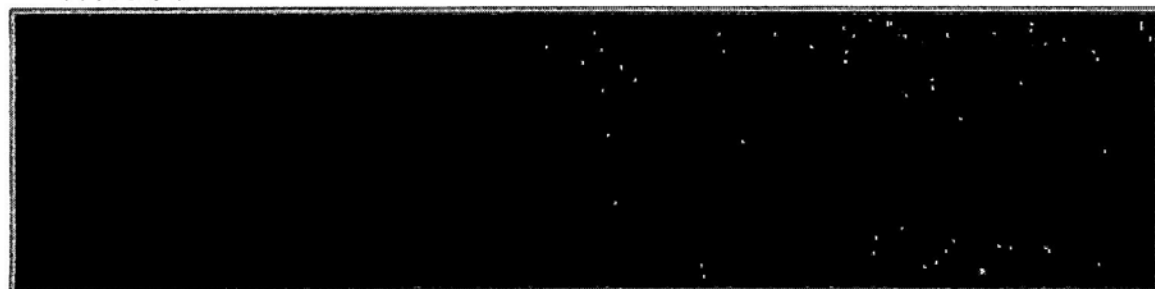


審査項目7「その他特筆すべき事項」

(西崎委員)



(平井委員)



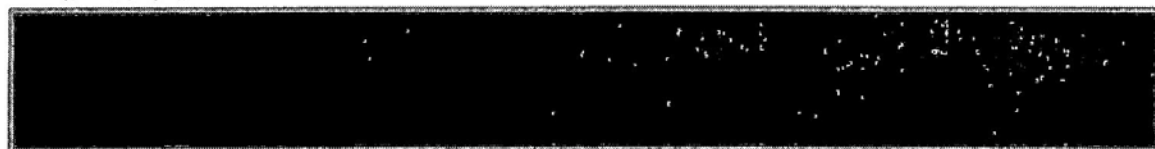
(八木委員長)



(八木委員長)

各委員の採点の考え方を述べていただいたが、何か意見や質問はないか。

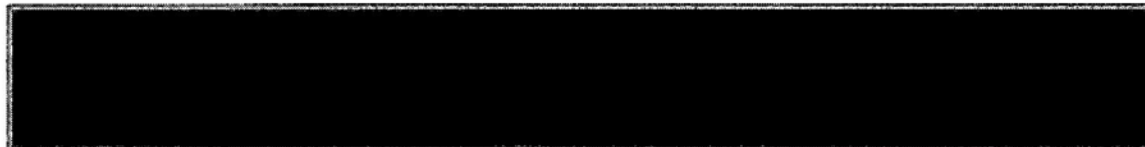
(佐野委員)



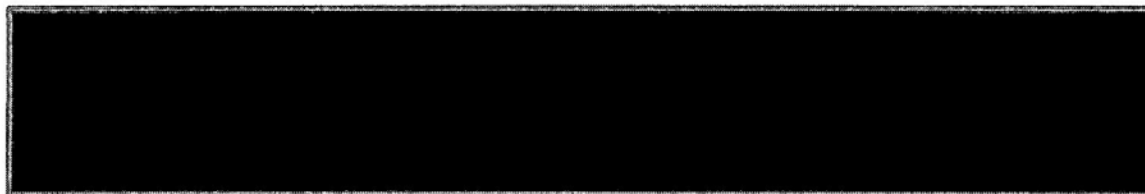
(八木委員長)



(平井委員)



(事務局)



(西崎委員)



(事務局)



(西崎委員)



(佐野委員)



(八木委員長)

詳しくは、プレゼンで確認していけばよい。

ひと通り意見交換ができたので、点数の補正について、確認したい。

点数の補正



[Redacted]

(事務局)

補正後の点数は、

[Redacted]

安田不動産

[Redacted]

である。

(3) ヒアリング審査の実施について

(馬場課長)

資料3に沿って説明

(八木委員長)

ヒアリング審査の実施方法については、事務局の説明どおりでよいか。

一異議なし。

それでは、ヒアリング審査の際、事業者を確認すべき事項について、意見交換したい。
何か意見はないか。

(平井委員)

[Redacted]

(奥田委員)

[Redacted]

(西崎委員)

[Redacted]

(八木委員長)

[Redacted]

(事務局)

[Redacted]

(八木委員長)

[Redacted]

(平井委員)

[Redacted]

[Redacted]

(西崎委員)

[Redacted]

(佐野委員)

[Redacted]

(八木委員長)

[Redacted]

(井上委員)

[Redacted]

(奥田委員)

[Redacted]

(事務局)

[Redacted]

(平井委員)

[Redacted]

(八木委員長)

[Redacted]

(奥田委員)

[Redacted]

(事務局)

[Redacted]

(奥田委員)

[Redacted]

(八木委員長)

他に意見はないか。

ーなしー

それでは、本日の審議は、これで終了する。

— 午後8時00分終了 —

元植柳小学校跡地活用に係る第3回契約候補事業者選定委員会

次第

日時	平成30年12月10日（月） 午後6時00分～
場所	下京区役所 第5会議室

1 開会，挨拶

2 審議

（1）書類審査に関する意見交換

（2）ヒアリング審査の実施について

3 閉会

【配布資料】

資料1 本日の審議について（第3回選定委員会）

資料2 集計表（書類審査）

資料3 ヒアリング審査の実施（案）

（参考資料）

参考1 委員名簿

参考2 選定委員会設置要綱

審議の流れについて（第3回選定委員会）

1 書類審査に関する意見交換

- （1）書類審査による仮採点を行った際に感じた各事業者の提案内容に対する印象等について、総論的な意見交換を行う。
- （2）資料2の集計表をもとに、審査項目1から順に意見交換を行う。
- （3）意見交換を踏まえ、必要に応じ、各自の仮採点を修正する。
- （4）書類審査における評価点を確定する。

2 ヒアリング審査の実施について

- （1）第4回選定委員会で事業者によるプレゼンテーションを実施し、ヒアリング審査を行う。
- （2）ヒアリングを実施するに当たり、あらかじめ事業者を確認しておきたい事項等について、意見交換を行う。

資料2

集計表(元植柳小学校跡地活用に係る契約候補事業者選定プロポーザル選考)

審査項目														③ 安田不動産					
大項目	小項目	井上委員	奥田委員	佐野委員	西崎委員	平井委員	八木委員長	井上委員	奥田委員	佐野委員	西崎委員	平井委員	八木委員長	井上委員	奥田委員	佐野委員	西崎委員	平井委員	八木委員長
申込事業者の状況	1 申込事業者の事務遂行体制・業務実績【20点満点】																		
		14.67						17.00						16.33					
	2 申込事業者の財務・経営状況【20点満点】																		
		14.67						16.67						14.67					
活用計画及び整備計画の内容	3 活用計画の実現性・安定性【40点満点】																		
		23.33						28.67						28.00					
	4 本市施策への貢献度【40点満点】																		
		27.33						26.67						32.00					
	5 地域コミュニティの活性化、「国内外の文化交流とまちの賑わい」の創出【40点満点】																		
		28.67						28.00						31.33					
価格評価	6 貸付希望価格の比較【40点満点】	36.3						40.0						36.3					
加算点	7 その他特筆すべき事項【10点】																		
		1.00						1.33						3.17					
合 計		145.97						158.33						161.80					
順 位																			

ヒアリング審査の実施（案）

1 実施日（第4回選定委員会）

平成31年2月1日（金）午前9時～午後1時

2 ヒアリング審査の流れ

(1) 時間

1事業者当たり1時間を目安とする。

(2) 内容

プレゼンテーション	15分
質疑応答	30分
（事業者退出）意見交換	15分
・ ・ ・	（3社）
全体総括議論	60分

3 事業者へのヒアリング事項の検討

提案書、プレゼンテーションの内容について、事業者にヒアリングを行う。

ヒアリングに際し、事業者を確認したい事項について、第3回選定委員会で検討のうえ、事業者において回答に準備が必要な内容は、事前に連絡する。

4 最終選考までの流れ（第5回選定委員会）

- ・ ヒアリング審査の結果をもとに、各自で評価点を採点する。
- ・ 各委員の評価点をもとに、選定委員会として最終的な評価を行う。
- ・ 選定委員会による選考の結果、理由、講評等も答申にまとめる。

（平成31年2月14日（金）午後6時30分～8時）